# Subjective risk perceived by cyclists and other road users in cycling interactions and facilities

Nadine Chaurand & Françoise Paran AME - LPC



Velocity – 2/5/2013

#### Increase in urban cycling

- More cyclists
- Evolution of legislation and facilities
- New interactions between users

### Managing new situations

- Situational appraisal
- Behavioral choice



#### Perceived risk

- Subjective evaluation of the risk of being involved in a crash (Deery, 1999, Sjoberg, 2000)
- Related to objective risk but also other factors (Slovic, 2000)
- Influences behavior (Rundmo, 1996)



- Acceptability
  - Acceptability vs acceptance (Vlassenroot et al., 2006, Bobillier-Chaumont & Dubois, 2009)
  - Attitude & behavioral intentions
  - Influences behavior



- Factors
  - situational
    - Facilities / infrastructure
    - Environment
    - Other users/ interaction type
  - personal
    - Vehicle
    - Habits / Experience
    - Personality
    - Attitudes



### Aim

- Identify the situations perceived as more risky
  - by cyclists
  - By other users while in interaction with cyclists
- Identify factors related to perceived risk
- Propose ways to decrease the risk
  - Decrease objective risk
  - Modify perceptions (Rundmo, 1999)



# EVALUATION OF SUBJECTIVE RISK PERCEIVED BY CYCLISTS IN URBAN INTERACTIONS



### Partners

- UMRESTTE
- CETE de Lyon
- CERTU
- CIDUV
- Grand Lyon
- Métro Grenoble
- FUBicy
- FFCT
- ADTC



### Aim

- 24 situations
  - Cyclists' point of view
- Frequency
- Crash risk & crash seriousness
- Factors
  - Personality
  - Transport habits



- Participants
  - 706 participants recruited through urban cycling associations
  - 63% cyclists commuters
- Survey
  - Cycling habits
  - Knowledge & experience on cycling facilities
  - 24 situations





1. Vous roulez dans une rue en pavés.



9. Vous roulez sur la chaussée, C'est la nuit. Des voitures qui roulent assez vite arrivent derrière vous



17. Vous circulez sur une piste cyclable sur le trottoir. Vous vous engagez pour traverser à un passage piétons non protégé par un feu. Des voitures arrivent rapidement sur la chaussée.



2. Vous roulez sur une bande cyclable. Une voiture à votre gauche tourne à droite devant vous.



10. Vous roulez sur la chaussée. A une intersection fréquentée, vous vous apprêtez à tourner à gauche, une voiture arrive en face.

18. Vous roulez sur la

axes à une seule voie.

vous êtes arrêté(e) en

première position au

voiture derrière vous

vous colle. Le feu

passe au vert et la

voiture démarre.

carrefour entre des

chaussée. A un

feu rouge, et la



3. Vous roulez sur

une bande cyclable

11. Vous circulez sur une piste cyclable séparée du trottoir par une bordure. Vous cherchez à franchir la bordure pour reioindre votre

destination.

chaussée. A une

fréquentée, vous

Il n'y a pas de

grillez le feu rouge

pour tourner à droite.

panneau autorisant le

tourne à droite au feu

à cette intersection.

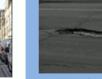
intersection



une bande cyclable. Un véhicule est garé sur la bande devant vous



12. Vous roulez sur une bande cyclable. A un passage piéton quelques mètres devant vous, un piéton s'engage sans regarder de votre côté.



5. Vous roulez sur un nid-de-poule.



13. Vous circulez sur la chaussée. Vous franchissez le bateau. entre 2 poteaux, pour monter sur le trottoir et reioindre votre destination.

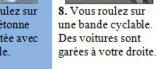


6. Vous circulez sur la chaussée verglacée.





7. Vous circulez sur une zone piétonne très fréquentée avec piste cyclable.







commence à vous doubler en vous et trafic élevés

15. Vous roulez sur la chaussée. La voiture

derrière vous

16. Vous roulez sur la chaussée. Vous circulez sur une route fréquentée à vitesse





14. Vous roulez sur la

chaussée, dans une

rue avec un double-

sens cyclable. Un

véhicule arrive en

face de vous

22. Vous roulez sur la chaussée. Vous allez traverser une importante intersection à feux entre deux axes comprenant chacun deux voies de circulation dans chaque sens.



votre gauche. Le

camion a mis son

clignotant pour

allez tout droit

serrant



24. Vous roulez sur la une bande cyclable. chaussée, Vous vous Un camion roule sur apprêtez à tourner à gauche à une intersection. Une voiture derrière vous tourner à droite, vous commence à vous doubler par la gauche.



20. Vous roulez sur la chaussée. Vous vous engagez dans une intersection avec priorité à droite. Une voiture venant de la gauche s'engage dans l'intersection et arrive sur vous





- Situations
  - How frequent,
  - How risky (likely to have a crash),
  - How serious.
- Personal factors
  - Road rules violations
  - Perceived skill
  - Need for safety



#### Most common (/5)

A car is parked on a bike lane in front of you. 4.17





#### Most risky (/5)

You are on a bike lane, a truck on your left turns right just in front of you. 4.59

You are riding on a bike lane with parked cars on your right. 4.16 You are on a bike lane in a roundabout, a car on your right goes to exit the roundabout. 4.22





#### • Frequency

+	Situation		
•	1	You are cycling on a bike lane. A car is parked on the bike lane in front of	4,17
		you.	
	2	You are riding on a bike lane with parked cars on your right	4,16
	3	You are riding on a bike lane. A car on your left turns right in front of	3,86
		you.	

	Situation		
-		You are turning left at an intersection. A car behind you begins to overtake	2,56
		you by the left side.	
	23	You are passing the edge of a cycling path to go onto the road.	2,07
	24	You are riding on a snow-covered road.	1,86



### • Risk

+	Situation			
-	1	You are on a bike lane, a truck on your left turns right just in front of you.	4,37	
		You are on a bike lane in a roundabout, a car on your right goes to exit the roundabout.	4,04	
	3	At night, cars are arriving fast behind you	3,90	

Situ	Situation		
22	At a busy intersection, you go though a red light, although it is not	2,66	
	authorized here		
23	You are cycling on a pedestrian area with lots of pedestrians	2,40	
24	You are passing from a bike lane on the road to a bike path on the	2,22	
	sidewalk		



#### • Seriousness

+	Situation		
	1	You are on a bike lane, a truck on your left turns right just in front of you.	4,80
	2	At night, cars are arriving fast behind you	4,42
	3	You are on a bike lane in a roundabout, a car on your right goes to exit the roundabout.	4,40

	Situation		
-	22	You are passing the edge of a cycling path to go onto the road.	2,50
	23	You are passing from a bike lane on the road to a bike path on the	2,13
		sidewalk	
	24	You are cycling on a pedestrian area with lots of pedestrians.	2,12

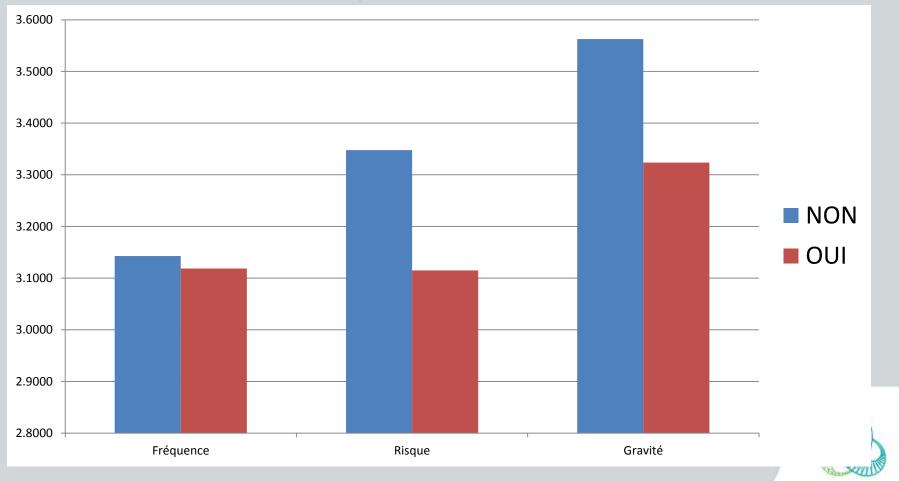


- Situations
  - High correlation risk / seriousness
  - No correlation risk/ frequency
- Cycling experience
  - Using helmets → situations perceived as more risky & serious
  - More cycling experience → siotuations perceived as more frequent, less risky & less serious





#### • Membership in cycling associations

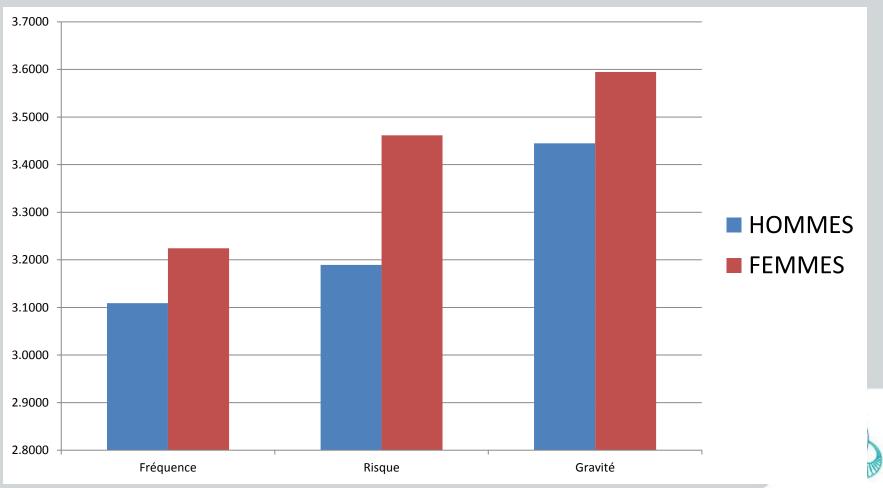


- Personal factors
  - Need for safety related to risk & seriousness
  - Road rules violations : situations + frequent, risky & serious
  - Cycling skills : situations + frequent, risky & serious





#### • Gender



Intervenant - date

- Objective vs. subjective risk
- Risk vs. Seriousness
   (Primary safety) (Secondary safety)
- Information on risk and how to avoid it
- Necessity to take into account personal factors



- Limits
  - Situations
  - Sample
- Risk perceived by drivers in front of cyclists
- Particular case of large vehicles : French project CYCLOPE
  - Warning devices for buses/trucks
  - Warning devices for cyclists



# ACCEPTABILITY OF CONTRAFLOW CYCLE LANES & RIGHT TURN AT RED LIGHT



### New cycling facilities

- Necessary behavior changes
- Evaluation
  - How do users appraise these facilities ?
  - What factors influence the appraisal?
  - What consequences?



### Aims

- Evaluation of knowledge Rules associated with facilities
- Acceptability
  - Representation and attitude
  - Intentions to use
- Perceived risk Risk factors



### Aims

#### • Experience vs. situation

- One's transport habits ehicke in a given situation
- Cumulative effects
- General vs. specific evaluations
  - Variability of situations
  - Attitudes less positive in specific situations



### Aims

#### Situational factors

- Configuration
- Users in interaction

#### Personal factors

- Demographic characteristics
- Cycling/driving experience
- Attitudes



### Interviews

- Aim
  - First evaluation of knowledge and attitudes
  - List of problematic situations
- 24 cyclists
- RTRD: positive evaluation

   « legalizes a frequent behavior »
- CFL: more ambiguous evaluation useful but sometimes uncomfortable



- Participants
  - 2000 participants
  - Facility : CFL vs RTRL
  - Point of view: « Cyclist » vs « Other »

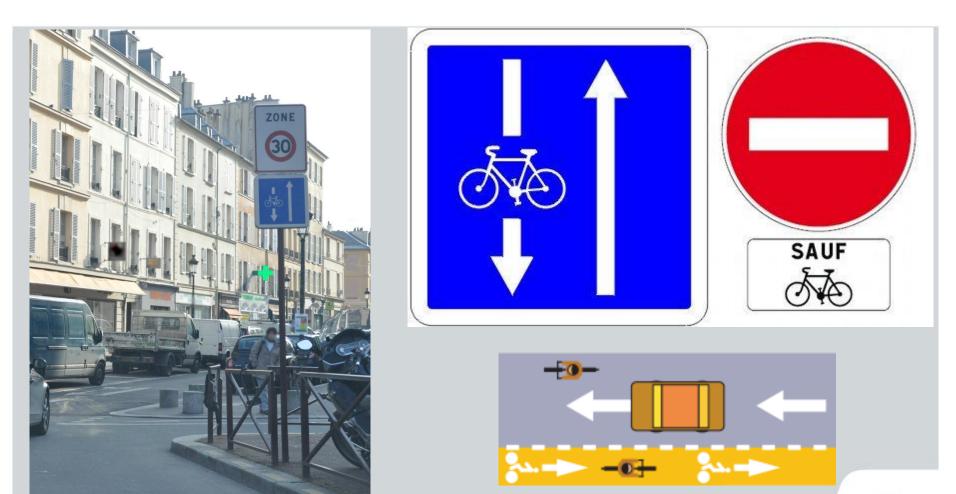
#### Survey

- Knowledge about facilities
- Presentation of the facility











- Survey
  - Knowledge about facilities
  - Presentation of the facility
  - Evaluation /acceptability in general
  - Videos







ntervenant - date





ntervenant - date

### Survey

- Knowledge about facilities
- Presentation of the facility
- Evaluation /acceptability in general
- Videos
- Evaluation of the situations in the videos
- Photos





tadp1.JPG



tadp2.JPG



tadp3.jpg



tadp4.jpg



tadp5.jpg





tadp7.jpg



tadp8.jpg



tadp9.jpg



tadp10.jpg



tadp11.jpg



tadp12.jpg

Con Section



dscp1.jpg



dscp2.jpg



dscp3.jpg



dscp4.jpg



dscp5.jpg



dscp6.jpg



dscp7.jpg



dscp8.jpg



dscp12.JPG





dscp9.jpg



dscp10.jpg



dscp11.JPG

## Method

#### Survey

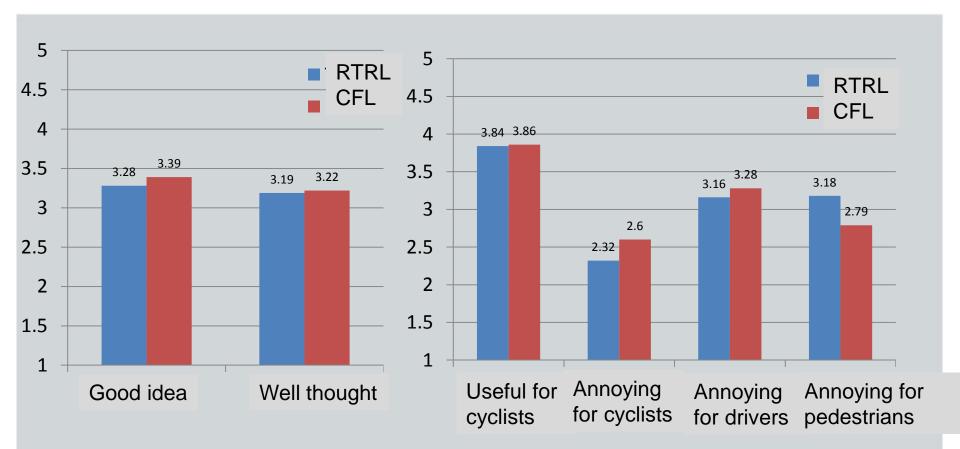
- Knowledge about facilities
- Presentation of the facility
- Evaluation /acceptability in general
- Videos
- Evaluation of the situations in the videos
- Photos
- Evaluation of the situations in the photos
- Evaluation of public policies
- Experience
- Demographic characteristics



- Knowledge of signs
  - CFL: 80%
  - RTRL: 5%
  - Depends on cycling experience

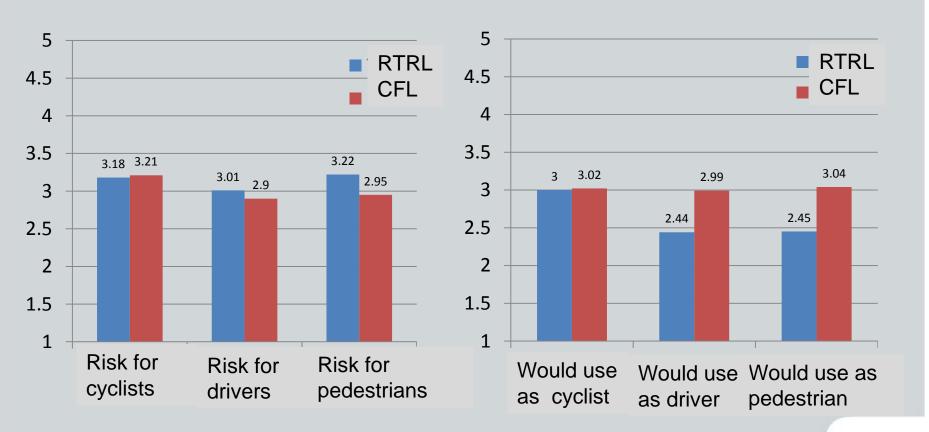








Intervenant - date





Intervenant - date

- Attitudes towards facilities in général
  - Useful for cyclists / annoying for other users
  - Men more positive than women
  - Impact of cycling experience
  - Attitudes towards public policies
- Correlation risk-acceptability
  - Risk good idea: r = .44
  - Risk intention : r = .15



- Specific situations
  - Most problematic
    - CFL: large vehicles, alleyways
    - TAD: pedestrians crossing in front of the cyclist
- Limits
  - Situations
  - Survey, no behavioral measure



## Discussion

- «Facilities for cyclists »
  - impact of previous experience?
  - Variable depending on specific situation
  - Important to give a context
- Acceptability strongly influenced bu perceived risk
- Role of cycling experience
   Experience vs. cycling promotion?



# Suggestions

- Communication & information
  - RTRL
  - Different users
- Specific attention
  - Intergroup relationship
  - Utility vs comfort



# Other projects

- Cyclists' behavior at red lights
- Bike simulator

Cycling promotion



#### Thanks

Nadine Chaurand Chargée de recherche <u>Nadine.chaurand@ifsttar.fr</u> +33 (0)1 30 84 39 35

Laboratoire de Psychologie des Comportements et des Mobilités Ifsttar 25 allée des Marronniers Satory F-78000 VERSAILLES



• +





TAD

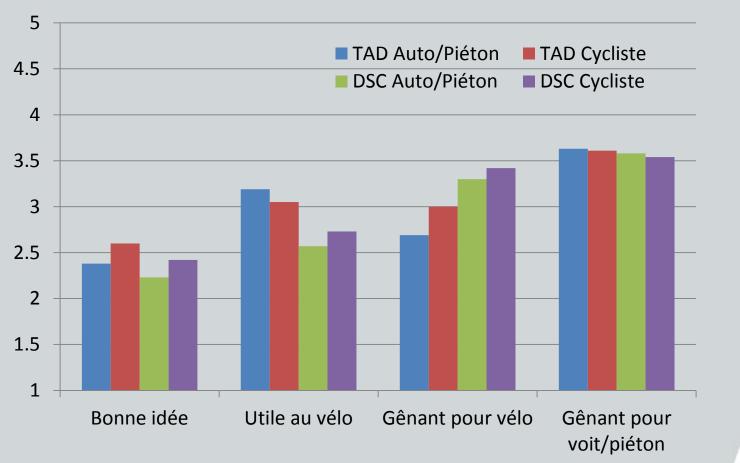




DSC

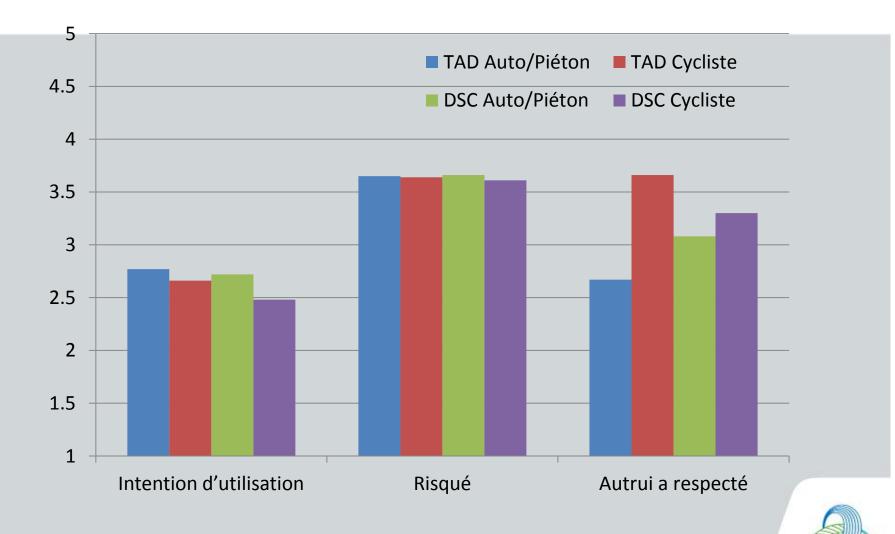


## **Résultats**









## **Résultats**

- Evaluations moins favorables
- Corrélation risque-acceptabilité
  - Risque bonne idée : r = .55
  - Risque intention : r = .61
- Effet du point de vue
- Interaction aménagement \* point de vue



## **Résultats**

- Facteurs
  - Effet du sexe
  - Effet de la pratique du vélo
  - Attitudes envers les politiques publiques
- Limites
  - Choix des situations
  - Mesures comportementales

