

CYCLING IN THE SWISS CONSTITUTION

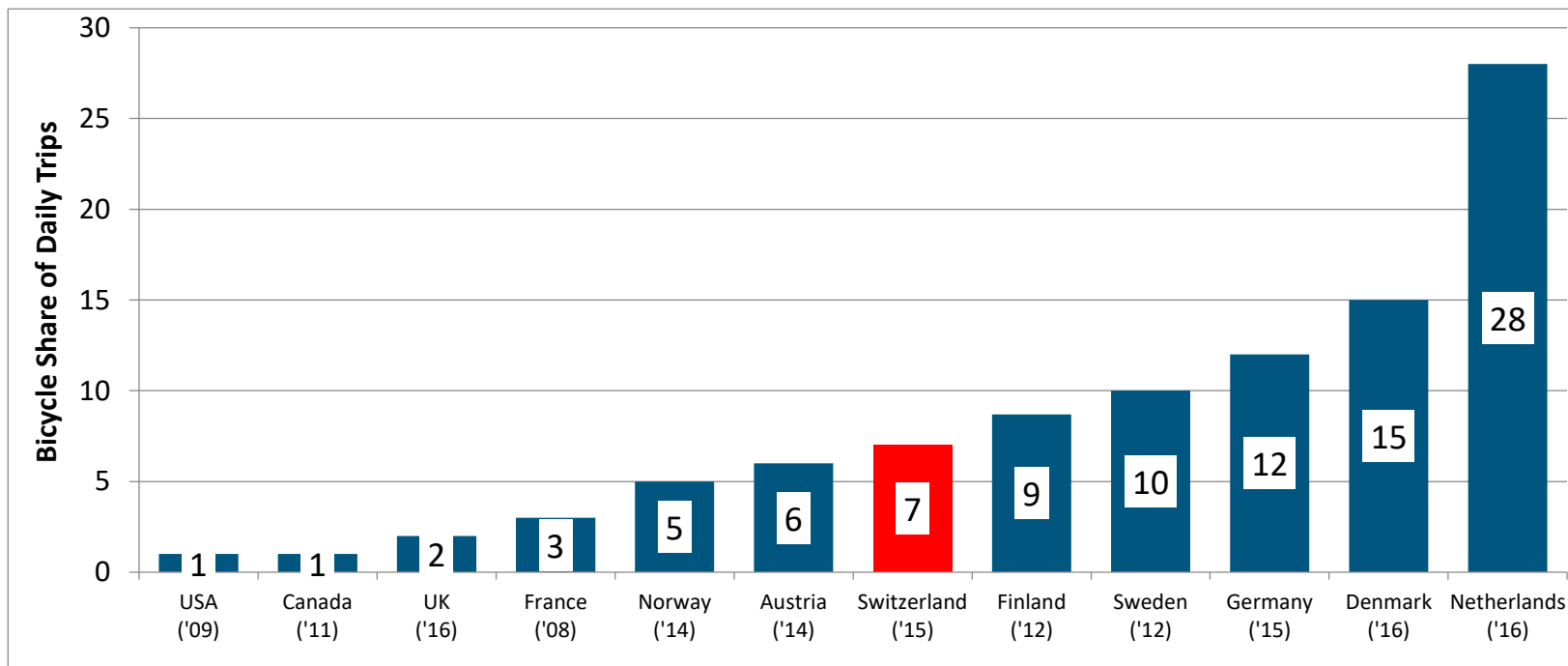
Who voted yes, who voted no, and why?



Patrick Rérat & Emmanuel Ravalet
Institute of Geography and Sustainability / University of Lausanne



CYCLING IN SWITZERLAND



Source: Buehler Ralph (2018), *Bicycling levels and trends in Western Europe and the USA* in Rérat Patrick (ed.), *La renaissance du vélo*, GéoAgenda, 1.



WHAT IS A FEDERAL POPULAR INITIATIVE?

- A way for citizens to request an amendment to the Federal Constitution (usually a specific draft article).
- An initiative committee needs to collect 100,000 signatures from people entitled to vote within 18 months.
- Actually: used as a way to put an issue on the political agenda.

initiative vélo

« Pour la promotion des voies cyclables et des chemins et sentiers pédestres (initiative vélo) »

Texte de la loi fédérale du 22 mars 2012 sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012) et sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012)

Texte de la loi fédérale du 22 mars 2012 sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012) et sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012)

Texte de la loi fédérale du 22 mars 2012 sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012) et sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012)

Canton :		NRA :		Commune politique :		Date de dépôt	Signature	Membre	Canton
Nom, prénom	Date de naissance	Adresse	Signature	Membre	Canton				

Texte de la loi fédérale du 22 mars 2012 sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012) et sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012)

Texte de la loi fédérale du 22 mars 2012 sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012) et sur le transport et le déplacement des personnes par voie de véhicules à moteur, des vélos et des trottinettes à moteur (L 120.1) (Etat de droit le 1.1.2012)



THE BIKE INITIATIVE

- 2015: launch of an initiative to add the promotion of cycle paths in the constitution (Art. 88 on Footpaths and hiking trails)
- 2016/17: debates at the Government & Parliament
 - Counter-proposal without constraints (*It supports and coordinates measures... => It **may** support and coordinate...*)
 - Withdrawal of the initiative
 - Vote in September 2018



THE CAMPAIGN

- Very broad coalition (parties, NGOs, including one of the car lobbies)
- All forms of cycling (utility, leisure, tourism, sport)
- Short campaign highlighting the large support and a consensual image of cycling
- No real in-depth debate
- Opponents not organized

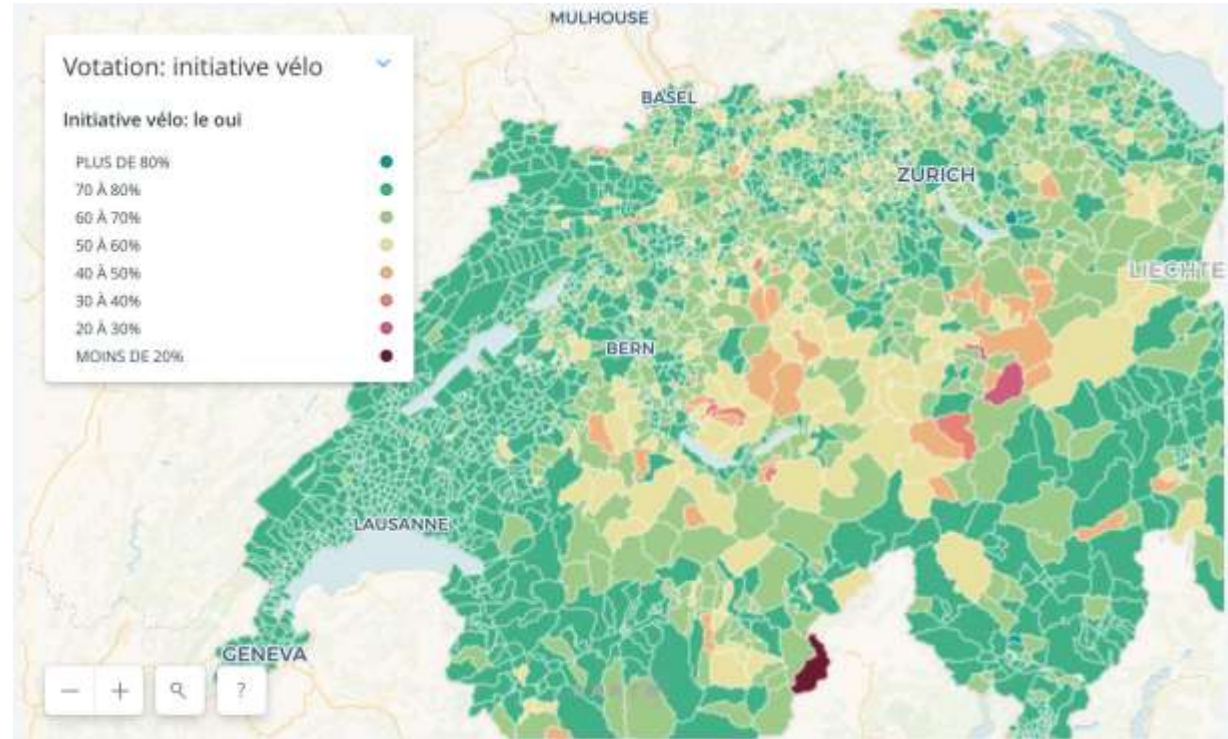


Unil

UNIL | Université de Lausanne

RESULTS

- 73.6% said yes
- All 26 cantons said yes



RESEARCH QUESTIONS

Questions

- What characteristics explain the propensity to say yes/no?
- What were the main arguments?

Literature

- Image of cycling / cyclists
- Differences in terms of gender, age, socioeconomic status, residential context

Source

- VOTO phone survey (FORS) among 1,500 Swiss citizens
- Questions about the votes, the arguments, their characteristics

WHO VOTED YES (MORE THAN AVERAGE)?



Cycling practice



Age



Gender



Income



Education



Political leaning



Residential context



Linguistic region

WHO VOTED YES (MORE THAN AVERAGE)?



Cycling practice



Age



Gender



Income



Education



Political leaning



Residential context



Linguistic region

THE ARGUMENTS IN FAVOUR...

Safety for cyclists (82%)



Congestion (74%)



Environment and health (86%)*



THE ARGUMENTS AGAINST...

No need
(already
excellent)
(36%)



Federalism
(46%)



Unfair for
other modes
(28%)



CONCLUSION

Further analysis

- Open questions about the arguments
- Model at the scale of municipalities

Messages

- A big yes for cycling but based on a consensual and broad image
- Differences within the population not related to gender, age, class, residential context
- Main explanatory factors: the practice of cycling (automobility vs post-car system?) and the political leaning (ideology and values)